

DALMA d.d. u stečaju

Kopilica 5

21000 SPLIT

OIB 64479860853

Trgovački sud u Splitu
Stečajni sudac Velimir Vuković
Broj predmeta: 1. St-156/2012

U Splitu, 20. siječnja 2022. godine

PREDMET: Podnesak stečajnog upravitelja - prijedlog za davnje suglasnosti za podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika

Podneskom stečajnog upravitelja od 22. travnja 2021. godine, a nakon poduzetih radnji na ispitivanju svih upisanih razlučnih prava na nekretninama stečajnog dužnika i pokrenutih ovrha, radi donošenja odluke o eventualnom pobijanju nekih razlučnih prava i pokrenutih ovrha na nekretninama dužnika, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona, zatraženo je od suda odobrenje za podnošenje tužbe za pobijanje svih pravnih radnji/upisa na nekretninama stečajnog dužnika protiv osoba prema kojima je pobijana radnja poduzeta, a koje su poduzete u posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka i nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Sud je zaključkom od 22. travnja 2021. godine dao odobrenje stečajnom upravitelju za podnošenje tužbi radi pobijanja pravnih radnji/upisa na nekretninama dužnika protiv osoba prema kojima je pravna radnja poduzeta nakon dana 21. kolovoza 2012. godine, kao dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DALMA d.d. u stečaju.

Postupajući po navedenom odobrenju, od strane stečajnog upravitelja poduzete su tužbe za pobijanje pravnih radnji poduzetih nakon spomenutog prijedloga. Prilikom navedenih odobrenih postupanja, utvrđeno je da bi bilo moguće, a po ravnomjerno namirenje vjerovnika i neophodno, poduzimanje pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika poduzetih i prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, sve primjenom odredba članaka 128. i 130. SZ-a o izravnom oštećenju, a da navedenim zaključkom suda ovakvi slučajevi nisu obuhvaćeni.

Konkretno, u slučaju pravne radnje osiguranja tražbine upisom založnog prava u korist vjerovnika Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Split, radi se o kongruentnom namirenju. Navedene radnje poduzete su 20. lipnja 2012. godine, odnosno u okviru rokova iz članka 128. Stečajnog zakona i u vrijeme nesposobnosti dužnika za plaćanje (trajna blokada žiro računa dužnika u razdoblju dužem od godinu dana), što je navedenom vjerovniku bilo poznato.

U slučaju pravne radnje osiguranja tražbine upisom založnog prava u korist vjerovnika Revinvest d.o.o. Split, poboje radnje poduzete su u okviru rokova iz članka 131. Stečajnog zakona, odnosno tijekom 2010. i 2011. godine. Kako je Revinvest d.o.o. društvo koje je više godina prije i poslije podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja obavljalo reviziju financijskih izvještaja stečajnog dužnika i povezanih društava, nema dvojbe da je tom vjerovniku bila poznata činjenica nesposobnosti za plaćanje, kao i financijskog stanja, pa i poslovne namjere dužnika.

U oba slučaja tako bi bile ispunjene opće i posebne pretpostavke za pobijanje.

Svakako bi ovo pobijanje pridonijelo ujednačenom i pravednijem namirenju stečajnih vjerovnika, što je i svrha poduzimanja pobijanja.

Temeljem iznesenog, a s obzirom na to da uvodno citirani zaključak suda od 22. travnja 2021. godine odobrava pobijanje pravnih radnji dužnika poduzetih samo nakon podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, te tako ne obuhvaća spomenuta pobijanja, moli se sud da dodatno odobri podnošenje tužbi za pobijanje svih pravnih radnji/upisa na nekretninama stečajnog dužnika protiv osoba prema kojima je pobijana radnja poduzeta, a koje su poduzete u okviru zakonskih rokova za pobijanje i prije samog dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj
dr.sc. Mira Hajdić